Randaberg kommune

Saksframlegg

Arkivsak: **14/2286-16**
Sakstittel: **Randaberg kommunes høringsuttalelse til kraftledning Stølaheia-Harestad-Nordbø og ny Harestad transformatorstasjon**

K-kode: 611 &51

Saken behandles av:
Kommuneplanutvalget

Rådmannens tilråding til vedtak:

1. Randaberg kommune anbefaler først og fremst plasseringen av ny transformatorstasjon i Mekjarvik sør-området (2). Området som er vist på Harestad (1) er også et alternativ, dersom plasseringen i Mekjarvik ikke kan realiseres. Kommunen fraråder de to andre plasseringene på Rygg (3) og (4) fordi de er innenfor kjerneområdet for landbruk.

2. Randaberg anbefaler stasjonstype GIS for utforming av transformatorstasjon da denne modellen har ca. halvparten av arealbehovet til AIS-modellen.

3. Høyspentledninger må gå som kabler i bakken og traséer bør samordnes med øvrig veginfrastruktur e.l. Viktige landskaps- og naturområder, eksisterende boligområder og potensielt fremtidig utbyggingsområde må unngås.

4. Eksisterende anlegg og transformatorstasjon må fjernes når det ikke lenger er behov for det. Området for eksisterende transformatorstasjon må tilbakeføres til LNF i kommuneplanen.

Grunnlagsdokumenter:

Melding med forslag til utredningsprogram, datert Lyse Elnett AS November 2018

Bakgrunnen for saken:

Meldingen omfatter en ny 50 (132) kV kraftledning fra Stølaheia i Stavanger kommune, via Harestad i Randaberg kommune til Nordbø i Rennesøy kommune samt en ny transformatorstasjon i Randaberg kommune. Hensikten er å øke kapasiteten i kraftnettet og styrke forsyningssikkerheten til kommunene Randaberg og Rennesøy. Behovet for ledningen skyldes at dagens kraftnett er gammelt og har behov for større vedlikehold, samt planer om økt forbruk i Randaberg og Rennesøy kommuner. Lyse Elnett planlegger å bygge ledningen for 132 kV spenning, men inntil videre drifte den på 50 kV.

Lyse er tiltakshaver for tiltaket. Virksomheten i Lyse Elnett AS er en monopolbasert tjeneste, og er derfor underlagt særskilt myndighetskontroll av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE).

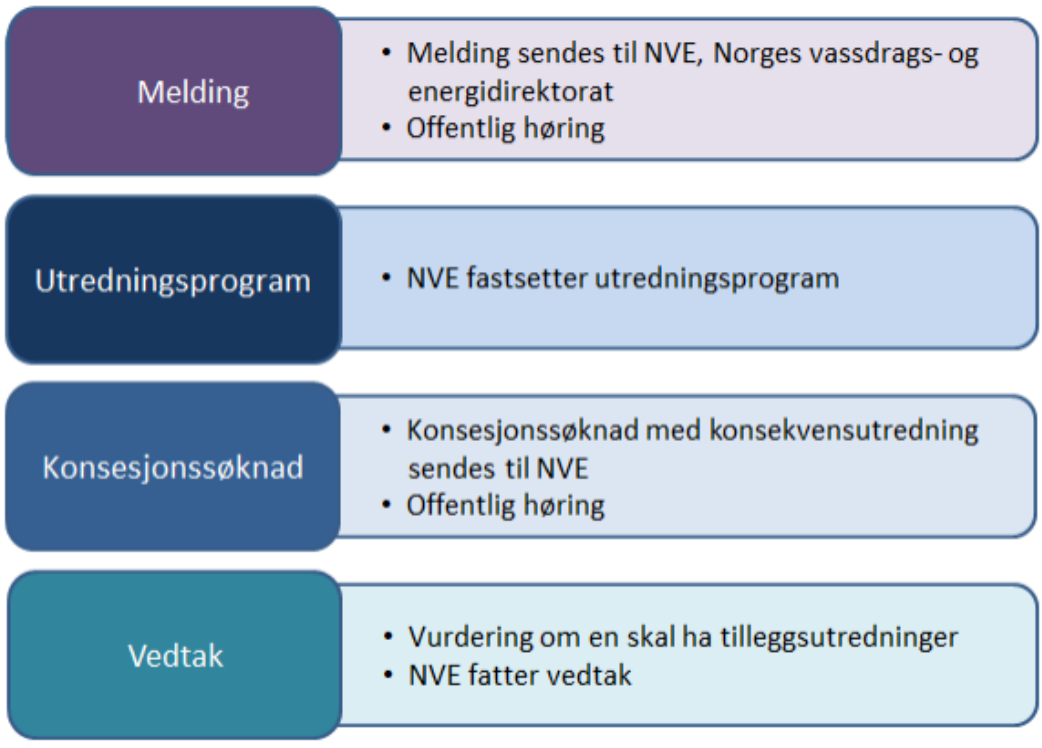
Tiltaket skal konsekvensutredes i tråd med plan- og bygningslovens kap.14 og konskvensforskriftens vedlegg I.

Melding med forslag til utredningsprogram skal bidra til å gi offentligheten og berørte parter informasjon om prosjektet, og samtidig sikre at det kommer inn synspunkter på valg av løsninger, plassering av anlegg og hva som bør utredes nærmere før det søkes konsesjon, og andre ting som kan være relevant for planene.

På grunnlag av det fastsatte utredningsprogrammet vil Lyse Elnett utarbeide selve konsekvensutredningen som en del av søknad om anleggskonsesjon etter energilovens § 2-1. Konsesjonssøknad med tilhørende konsekvensutredning vil sendes på høring til berørte myndigheter og interesseorganisasjoner samt kunngjøres lokalt.

<u>Prosess:</u>

Figuren under viser prosessen. Kommunen, og alle andre, vil få mulighet til å komme med innspill i forbindelse med konsesjonssøknaden.



I Lyses tidsplan er det planlagt at konsesjonsbehandling vil starte slutten av 2019 og være ferdig i løpet av 2020, med byggestart 2022. Selve byggeperioden planlegges å vare i ca. 2-3 år.

Saksopplysninger:

Lyse Elnett har satt i gang planlegging av en ny kraftledning fra Stølaheia til Nordbø og en ny transformatorstasjon. Anleggene vil driftes på 50 kV inntil en overgang til

132 kV systemspenning er klar. Eksisterende 50 kV nett i området må stå inntil nye anlegg er bygget og satt i drift, og vil også etter dette kunne være viktige reserveløsninger. Prosjektet omfatter derfor ikke riving av eksisterende anlegg i første omgang. Konsekvensutredningen vil nærmere beskrive når slik riving kan være aktuelt.

I meldingen foreslår Lyse Elnett flere alternative traseer for kraftledningen mellom Stølaheia og Harestad, som vil være mellom ca. 4,8 km – ca. 6,6 km lang avhengig av trasealternativ og plassering av transformatorstasjon. De melder også fire alternative plasseringer av ny transformatorstasjon. Alternativene for plassering av transformator og trasé skal utredes i planarbeidet.

Tidligere forslag ble presentert i et åpent informasjonsmøte og på åpne kontordager. Det ble gitt anledning til å komme med innspill både direkte og i etterkant. En del av disse innspillene er hensyntatt i de forslag som presenteres i denne meldingen.

Traséer

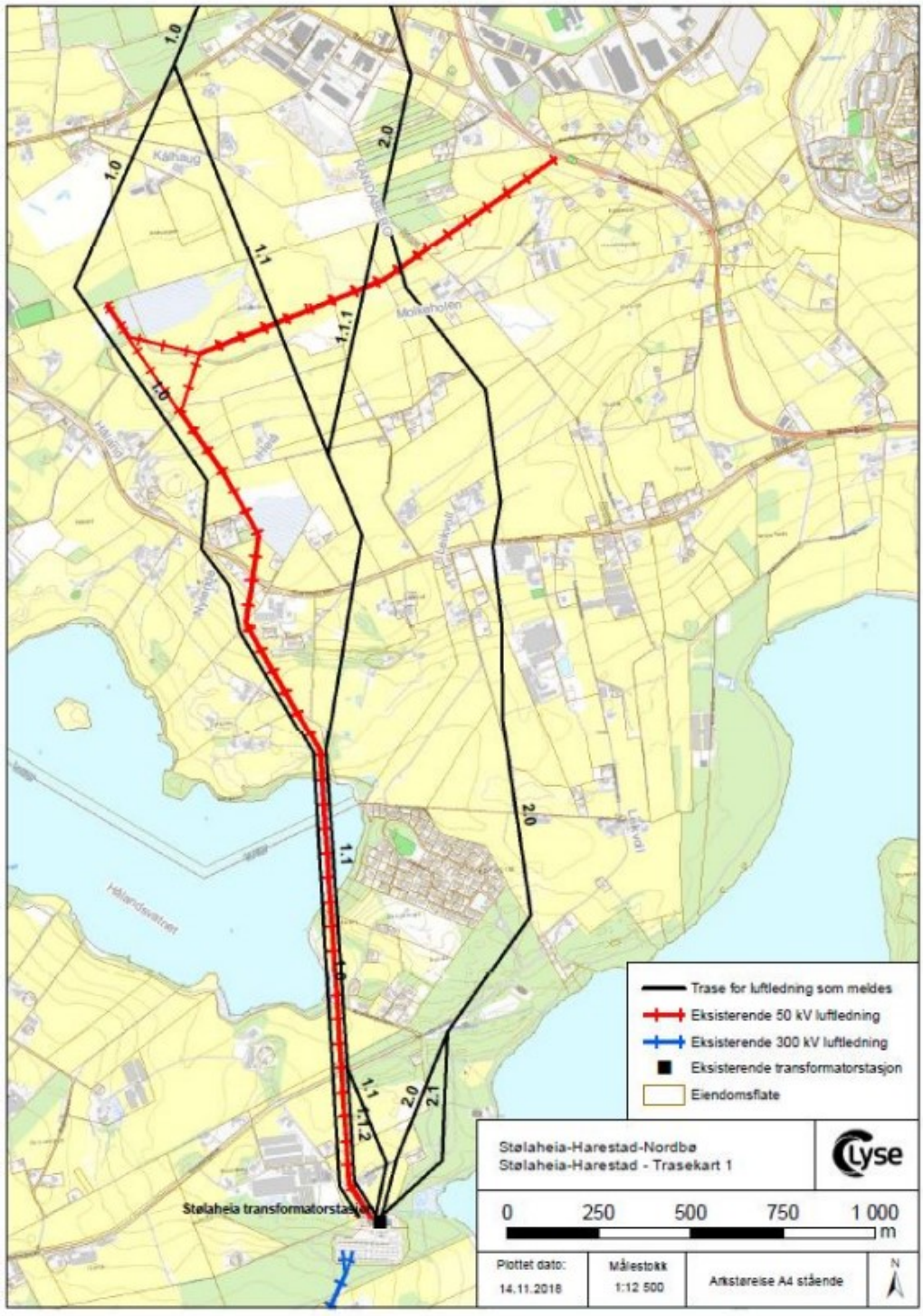
Vurderingen av den samfunnsmessige nytten versus den samfunnsmessige kostnaden legger føringer for hvordan overordnet distribusjonsnett skal planlegges og bygges.

Det vises her til følgende generelle utbyggingspremisser:

For nett fra over 22 kV og til og med 132 kV skal luftledning velges som hovedregel. Jord- eller sjøkabel kan velges på begrensede delstrekninger dersom:

- luftledning er teknisk vanskelig eller umulig
- luftledning vil gi særlig store ulemper for bomiljø og nærfriluftsområder der det er knapphet på slikt areal, eller der kabling gir særlige miljøgevinster
- kabling kan gi en vesentlig bedre totalløsning alle hensyn tatt i betraktning
- kabling av eksisterende overordnet distribusjonsnett kan frigjøre traseer til ledninger på høyere spenningsnivå
- kablingen er finansiert av nyttehavere med det formål å frigjøre arealer til for eksempel boligområder eller næringsutvikling

Hovedbegrunnelsen for å velge luftledning er knyttet både til økonomi (vesentlig lavere kostnad per lengdeenhet), tekniske forhold (luftledning har mindre komplekse anlegg) og forsyningssikkerhet (luftledning har lavere feilprosent per lengdeenhet samt kortere reparasjonstid ved eventuelle feil).



Illustrasjon over: Trasealternativer fra Stølaheia til fv. 480 Randabergveien

Lyse vurderer parallellføring med eksisterende nett som positivt, siden man da kan utnytte en eksisterende kraftkorridor framfor å lage en ny. Samtidig har samfunnsutviklingen medført at det på enkelte steder er vanskelig å få dette til på en god måte, både teknisk og med tanke på konsekvenser

Mellom Stølaheia og en ny transformatorstasjon er det søkt å finne minst to alternative traseer på hele strekket. Det er mye spredt bebyggelse langs hovedveiene i området som gjør at det blir forholdsvis mye vinkler på de fleste

traseene. Alternativ 1.0 og 1.1 går ut fra Stølaheia parallelt med eksisterende 50 kV kraftledning. Alternativ 1.0 går parallelt på vestsiden av eksisterende kraftledning frem til rett før traseen krysser Fv. 409 Kvernevikveien. Her må traseen vinkles bort fra eksisterende trase grunnet nærhet til bebyggelse. Etter passering av Kvernevikveien følger traseen parallelt med eksisterende trase mot nord til øst for Goa skole, men med en noe større avstand grunnet bygg som ligger nær eksisterende kraftledning. Øst for Goa skole vinkler traseen noe østover og krysser fv. 474 Goaveien ved Foren. Alternativ 1.1 følger parallelt på østsiden av eksisterende 50 kV kraftledning til nordsiden av Hålandsvatnet, hvor den vinkler bort fra eksisterende kraftledning og fortsetter nordover mot Leikvoll og Heiå. Ved Svartholen krysses eksisterende kraftledning. Etter kryssingen fortsetter traseen forbi Kålhaug og møter alternativ 1.0 nord for Goaveien. Alternativ 1.1.1 grener av fra alternativ 1.1 ved Heiå, og eksisterende kraftledning krysses mellom Svartholen og Molkeholen. Alternativet går over til alternativ 2.0 i området vest for Kvitemyrvegen. Alternativ 2.0 går ut fra Stølaheia på østsiden av byggefeltet Friheim. Øst for Friheim vinkler alternativ 2.0 nordover mot Leikvoll, der traseen krysser fv. 409 Kvernevikveien. Etter kryssing av Kvernevikveien går traseen videre mot Molkeholen der traseen må krysse eksisterende 50 kV kraftledning. Videre vinkler traseen noe mot øst og går inn mot kryss mellom fv. 480 Randabergveien og E39. I dette området vil traseen krysse over en planlagt fremtidig rundkjøring i kryss mellom «Transportkorridor vest» og Randabergveien.

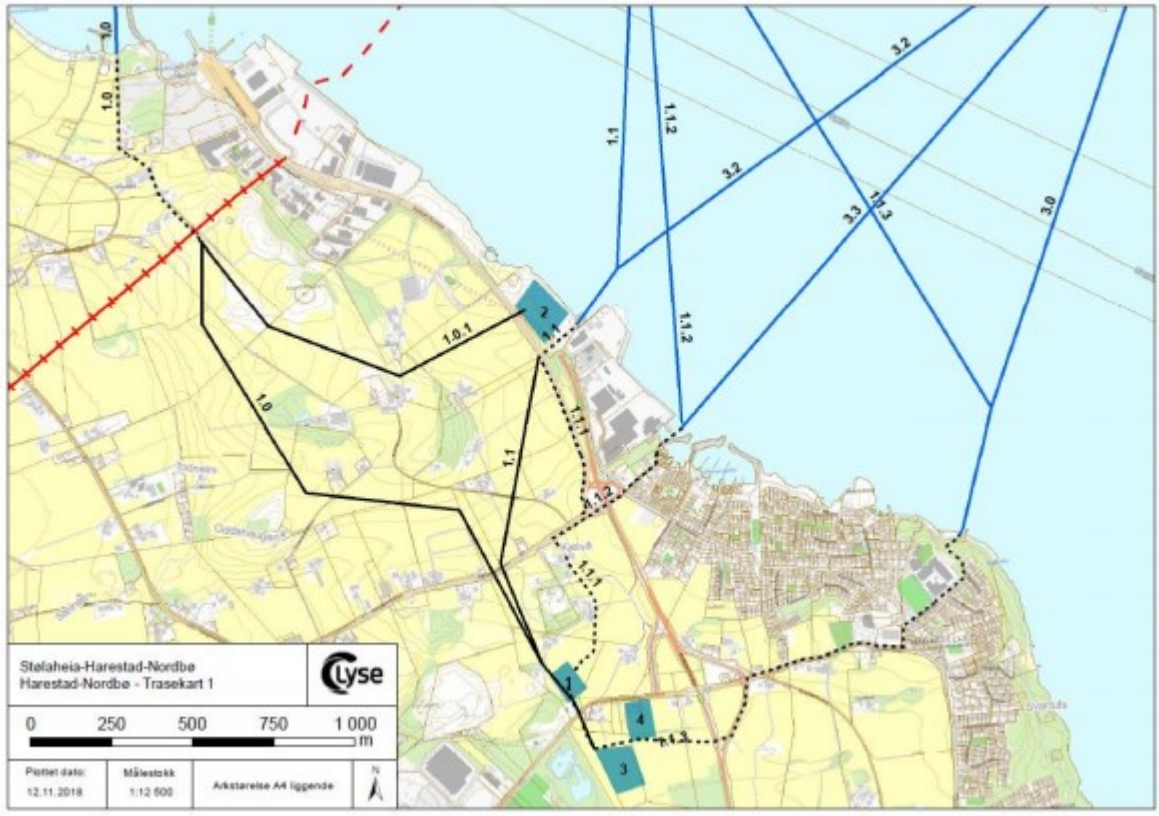


Illustrasjon over: Trasealternativer fra Randabergveien til mulige plasseringer av Harestad transformatorstasjon

Etter kryssing av Fv. 474 Goaveien går alternativ 1.0 over Randabergveien mot Ryggmyra. Like før Ryggmyra deler traseen seg i to alternativ, der alternativ 1.0.1 går inn mot alternativ 2.0. Alternativ 1.0 fortsetter over Ryggmyra, og krysser Ryggveien ved Hagen. Videre går alternativ 1.0 øst for Holen. Videre traseføring vil være avhengig av hvilket stasjonsalternativ som velges for ny transformatorstasjon. Etter kryssing av Randabergveien går trasealternativ 2.0 parallelt med E39 mot Ryggveien. Nord for Ryggveien går traseen videre parallelt med E39 i ca. 400 m.

Videre traseføring vil være avhengig av hvilket stasjonsalternativ som velges for en ny Harestad transformatorstasjon. Fra Harestad mot en stasjonsplassering i alternativ 2 foreligger kun ett trasealternativ. Traseen går nord-nordvest mot fv. 481 Harestadveien, der traseen vinkler mot nord og krysser Todnemveien før den går mot nordøst inn til Todnemhammaren (stasjonsalternativ 2).

Illustrasjon under vider videre alternativer i sjø, alle alternativene er som sjøkabel.



Illustrasjon over: Trasékart Harestad-Byfjorden

Det har vært vurdert andre traseløsninger utover de meldte trasealternativene. Disse er av ulike grunner ikke videreført. Se melding kapittel 3.6.3, s. 35 for nærmere beskrivelse.

Tekniske løsninger

Det er foreløpig ikke gjort spesifikke valg av tekniske løsninger for nye kraftledninger. Det foreligger en rekke muligheter, både når det gjelder mastetyper, materiale og linjetyper. De ulike løsningene har fordeler og ulemper, både teknisk, økonomisk og miljømessig. Hvilke løsninger som til slutt velges, vil avklares i den videre planleggingen og redegjøres for i konsekvensutredning og konsesjonssøknad.

Mellom Stølaheia og Harestad vil det av forsynings- og kapasitetsmessige årsaker være behov for to kraftledninger, der den ene vil sløyfes inn til Dusavika på sikt. I utgangspunktet ønsker man å bygge enkeltkursmaster, men det kan på kortere strekninger være aktuelt å vurdere løsninger med dobbeltkurs der to kraftledninger

benytter felles master. Fordeler og ulemper med slike løsninger vil vurderes i en senere fase av prosjektet. Eksempel på mastebilde for dobbeltkursmaster er vist i figur under.

Spesifikasjon			
Aktuelle mastetyper	Rørmast av kompositt eller stål	Tårnmast av stål	Rørmaster av kompositt eller stål
Systemspenning	132 kV		
Gjennomsnittlig mastehøyde	Ca. 30 m		
Avstand ytterfase-ytterfase	6-10 m avhengig av mastetype		
Rettighets-/ryddbelte	25-30 m		
Byggeforbud	25-30 m		

Illustrasjon over: mulige masteløsninger

Transformatorstasjon

For å finne en god lokalisering av ny transformatorstasjon er det gjort en vurdering av fremtidig lasttyngdepunkt i Randaberg kommune, hensyntatt utvikling basert på prognoser og innmeldte tiltak. Denne vurderingen tilsier at stasjonen bør flyttes mot øst i forhold til dagens plassering.

Det er foreslått fire plasseringer for transformatorstasjon; tre alternativer er lokalisert på Harestad, mens ett ligger på Todnemhammaren (alternativ 2). Kartet under viser alternative stasjonsplasseringer.



Illustrasjon over: alternative stasjonsplasseringer

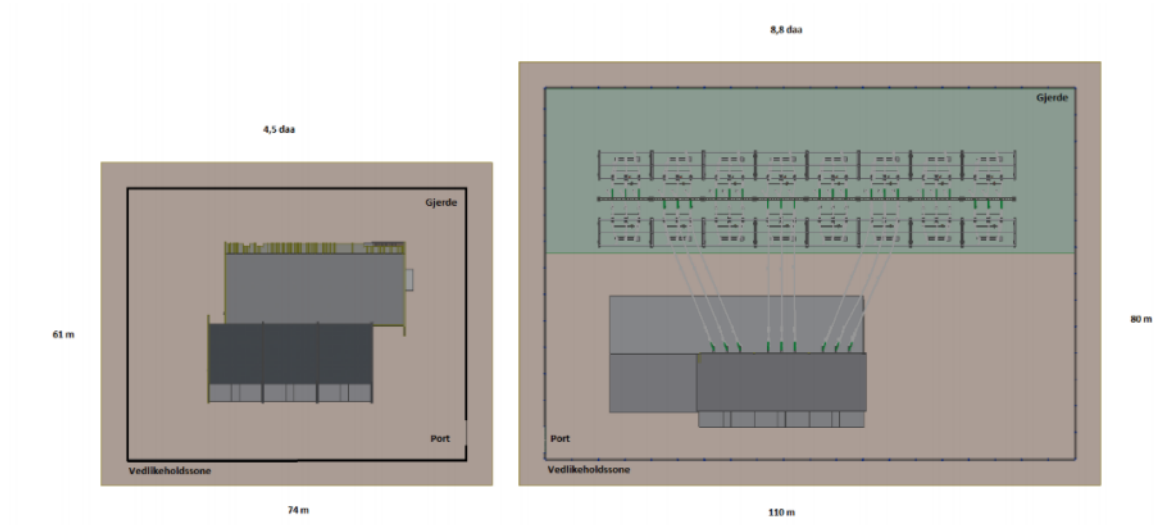
Det er foreløpig ikke tatt stilling til hvordan en ny transformatorstasjon skal utformes. I prinsippet foreligger to hovedmuligheter: 1) stasjonen bygges som et utendørs, luftisolert anlegg (AIS), eller 2) stasjonen bygges som et kapslet, gassisolert anlegg (GIS).



Illustrasjon over: Prinsippskisse av utendørs, luftisolert (AIS) transformatorstasjon



Illustrasjon over: Prinsippskisse av kapslet, gassisolert (GIS) transformatorstasjon



Illustrasjon over: Perspektivskisse av GIS (venstre) og AIS (høyre) anlegg

Det er fordeler og ulemper ved de to stasjonstypene, både teknisk, økonomisk og arealmessig. Teknisk anses AIS å være en enklere løsning. Stasjonen vil ha noe lengre byggetid, men med større fleksibilitet mht. reparasjoner. Et AIS anlegg krever tilgang på større areal enn GIS (om lag 10 mål vs. 6 mål), noe som gjør det mer krevende å finne en lokalisering. Basert på de erfaringer ulike aktører i bransjen har i dag kan det synes som et GIS anlegg er noe rimeligere enn et AIS anlegg.

Det er ikke behov for vesentlige modifikasjoner i eksisterende transformatorstasjon. Eksisterende felt i 50 kV anlegget vil benyttes for tilkobling av den nye forbindelsen.

Konsekvenser

I meldingen er det gitt en enkel oversikt over virkning på ulike miljøtema, som skal utredes nærmere i konsekvensutredningen (kapittel 4, s. 41). Under er en kort oppsummering.

Landskap og opplevelsesverdi

Ledningstraseene og ny transformatorstasjon ligger innenfor slettelandskapet på Låg-Jæren. Enkelte trasealternativer berøre vakre landskap ved Stokkavatnet – Hålandsvatnet og ved Harestad – Varden. Stokkavatnet og Hålandsvatnet er av de få gjenværende store innlandsvatn på Låg-Jæren, og utgjør et svært viktig element innenfor storskalalandskapet på Nord-Jæren, hvor store landbruks og utbyggingsområder dominerer. Landskapsområdet er vurdert å være av stor verdi. Høydedraget Harestad – Varden inneholder betydelige kvaliteter i form av utsiktslinjer og variasjonsrikdom i kulturminner, aktivt driftsmiljø, markslag og skog. Randabergfjellet i nordvest er lokalt sett et svært viktig høydedrag og referansepunkt, med panoramautsikt over hele Nord-Jæren. Mellom Randaberg og Rennesøy vil traseene gå inn i kyst- og øylandskapet i Ryfylke.

Naturvern, naturmiljø og biologisk mangfold

Det vil ofte kunne være motstrid mellom hensynet til urørt natur og ønsket om å legge en kraftledning bort fra bebyggelse og der folk flest bor og ferdes. Kraftledninger kan virke inn på biologisk mangfold dersom mastene plasseres i viktige biotoper (leveområder for planter og dyr) eller dersom traseer medfører rydding av vegetasjon i viktige restbiotoper. Kraftledninger utgjør også en kollisjonsrisiko for fugler. I Randaberg finnes det rester etter kystmyr. Området har et rikt fugleliv, spesielt i trekktidene, først og fremst av arter knyttet til kyst og våtmarksområder (for eksempel ande- og vadefugler, rovfugl og spurvefugl). Ingen foreslåtte trasealternativer vil berøre eksisterende verneområder, men flere områder med forekomst av viktige naturtyper kan bli berørt. Foreslåtte trasealternativer vil ikke berøre større, sammenhengende naturområder med urørt preg (SNUP).

Kulturminner og kulturmiljø

Det er stort potensiale for funn av hittil ikke kjente kulturminner under bakken. Trasealternativene kan berøre viktige kulturminner/- miljø bl.a. ved Harestad og Todnem. I planleggingsfasen er det søkt å ta hensyn til kjente kulturminner, og spesielt søkt å unngå direkte inngrep i større kulturminnefelt.

Friluftsliv, reiseliv og turisme

Kraftledninger vil kunne forringe opplevelsesverdiene for friluftslivsinteressene, særlig i områder som fra før er lite berørt av tekniske inngrep. Spesielt er kystsonen og Jærstrendene landskapsvernområde (med Sandebukta og Børaunen samt Tungenes fyr) viktige regionale friluftsområder for en stor befolkning på Nord-Jæren. Det er også en rekke nærfriluftsområder i kommunene, og av disse er spesielt områdene rundt Hålandsvatnet viktige. Deler av strandsonen langs Hålandsvatnet er også statlig sikret som friluftsområde. På Harestad ligger et statlig sikret friluftsområde på Harestadmyra, men en av stasjonsplasseringene vil ligge nær dette friluftsområdet.

Jordbruk
Alle trasealternativer og stasjonsplasseringer vil påvirke områder med jordbruksinteresser. Kraftledninger i luftspenn vil bare i begrenset grad påvirke utnyttelse av dyrka mark. Ulempene er i hovedsak knyttet til mastepunktene, ved at de beslaglegger areal og gir arronderingsulemper.

Elektromagnetiske felt (emf) og helse
Kraftledninger og andre strømførende installasjoner omgir seg bl.a. med lavfrekvente elektriske og magnetiske felt. Elektriske felt kan lett skjermes og innebærer sjelden noe problem for mennesker. Magnetfelt trenger gjennom vanlige bygningsmaterialer og er vanskelig å skjerme. Den siste faktainformasjon på dette området er summert opp i en ny informasjonsbrosjyre (Statens Strålevern 2017: Bebyggelse nær høyspenningsanlegg. Informasjon om magnetfelt fra høyspenningsanlegg). Denne er tilgjengelig på følgende nettadresse: http://www.nrpa.no/publikasjon/bolig-naer-hoeyspenningsanlegg.pdf.
I utredningen vil det gjennomføres en kartlegging av antall boliger og/eller fritidsboliger nær de aktuelle traseene, samt at det vil gjøres en beregning av EMF for disse.

Støy
Det vil kunne høres knitrende støy (coronastøy) fra kraftledninger. Det skal foretas beregninger av støyen fra den planlagte kraftledningen. Fra transformatorstasjoner vil det bli støy spesielt knyttet til drift av transformatorene. For stasjonene vil det gjennomføres konkrete støyberegninger, og det vil utarbeides støysonekart. Ledningen vil normalt ikke gi forstyrrelser på FM-radio og TV bilde og lyd som sendes over FM-båndet. Det heter at det vil bli gjennomført nødvendige tiltak for å holde støy og induserte spenninger innenfor akseptable nivåer for telenettet. Dataskjermer med billedrør kan bli utsatt for flimmer ved nærføring av ledningen. Ledninger vil kunne påvirke bruk av satellittnavigasjon, spesielt i områder under ledningene.

Flytrafikk og luftfartshinder
Kraftledninger kan være et luftfartshinder og medføre fare for kollisjoner der linene henger høyt over bakken. De kan også påvirke navigasjonsanlegg og inn-/utflyvingsprosedyrer til flyplasser.

Interesser i sjøområdene
Traseene i sjø vil kunne påvirke ulike marine interesser i området. Sjøkabler over Byfjorden mellom Randaberg og Bru vil krysse hovedskipsleden inn/ ut av Stavanger havn. Legging av sjøkabler kan medføre ulempe i anleggsperioden, men vil ikke påvirke marin trafikk i driftsfasen. Mellom Randaberg og Bru vil flere av trasealternativene (bortsett fra alternativ 1.0 og 2.0) medføre kryssing av et ankrings- og opplagsområder for offshoreinstallasjoner i Byfjorden øst av Mekjarvik. Kabler på sjøbunnen vil kunne medføre restriksjoner på bruken av dette området. Trasealternativ 2.0 vil krysse søndre del av et trålfelt for reker mellom Randaberg og Bru. Flere av trasealternativene vil berøre et registrert gytefelt for sild og torsk i området Kvitsøyfjorden – Byfjorden. Traseene vil ikke berøre områder som er avsatt som militære øvingsområder eller til bruk for annen militær aktivitet.

Forholdet til plan

Trasealternativene vil i all hovedsak berøre områder avsatt til LNF (Landbruk-, natur og friluftsliv) i kommuneplanens arealdel (2019-2022). Ved Hålandsvatnet vil trasealternativ 1.0 og 1.1 krysse et friområde med turvei langs Hålandsvatnet. Disse traseene vil også gå gjennom et område avsatt som regionalt grøntdrag mellom Hålandsvatnet og Kvernevikveien. I dette området vil trasealternativ 1.0 krysse et naturområde med særskilt viktige verdier. Også alternativ 2.0 vil krysse gjennom det regionale grøntdraget som ligger mellom Hålandsvatnet, Store Stokkavatn og Kvernevikveien. Ved Molkeholen vil alternativ 2.0 gå nær et naturområde med særskilt viktige verdier. Ved Goa vil trasealternativ 1.0 krysse i kanten av et annet naturområde med særskilt viktige verdier. Nord for Finnestad vil alternativ 1.0 krysse Ryggmyra, som i kommuneplanen er båndlagt for regulering etter plan- og bygningsloven pga. viktige naturverdier. Sørøst for Ryggmyra vil trasealternativ 1.0.1 krysse et naturområde med særskilt viktige verdier. Vest for Harestadkrysset vil en av traseene til stasjonsområdene krysse område avsatt til planlagt offentlig område. For øvrig vil forbindelsene mellom en ny transformatorstasjon og sjøområdene (i alternativ 1.2 og 1.1.3) gå gjennom byggeområder og friområder i byggeområder nær sjøen. Det er her aktuelt med jordkabel, og disse vil i utgangspunktet legges i vei eller gang-og sykkelvei i disse områdene. Alle trasealternativer vil krysse områder mellom Randaberg og Rennesøy avsatt som ankringsområder i kommuneplanen.

I meldingens kapittel 7 (side 52), er det fremsatt forslag til utredningsprogram. Dette foreslår å beskrive anlegget og vurdere de ulike alternativene i tråd med metode for konsekvensutredning, innenfor nevnte tema. Gjennom utredningsarbeidet kan det fremkomme nye aktuelle trasealternativer eller transformatorstasjonsplasseringer. Disse vil bli vurdert på samme nivå som de alternativene som er meldt.

Rådmannens vurdering:

Rådmannen vurderer at tiltaket har stor samfunnsmessig betydning på grunn av behov for forsyningssikkerhet i strømforsyningen. Videre vurderes melding som er på høring å ha tatt opp i seg nødvendige utredningstema for det videre arbeidet.

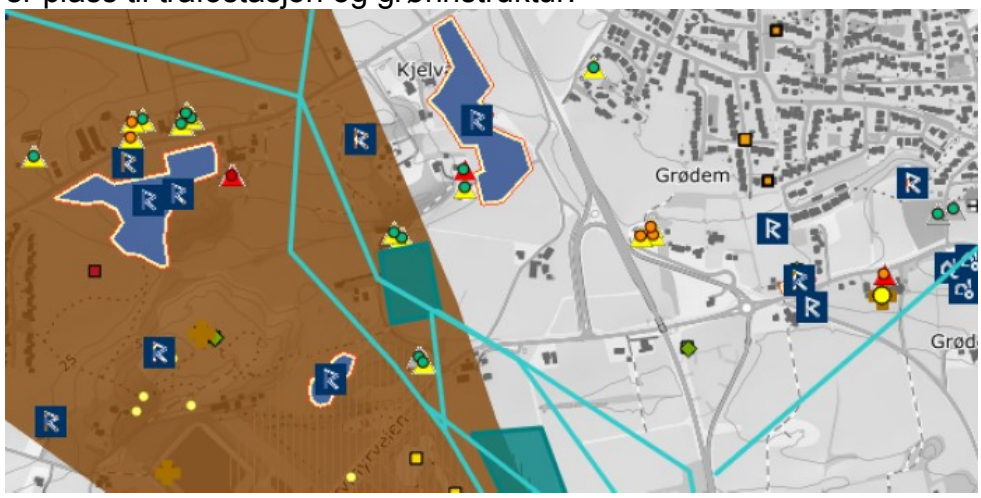
Rådmann har vurdert de 4 alternative stasjonsplasseringene, og har noen betraktninger i forhold til forslag til ledningstraséer.

Vurderingene er gjort med utgangspunkt i kartdata fra Temakart-Rogaland (www.temakart-rogaland.no), kommuneplan og fremtidige og eksisterende reguleringsplaner.

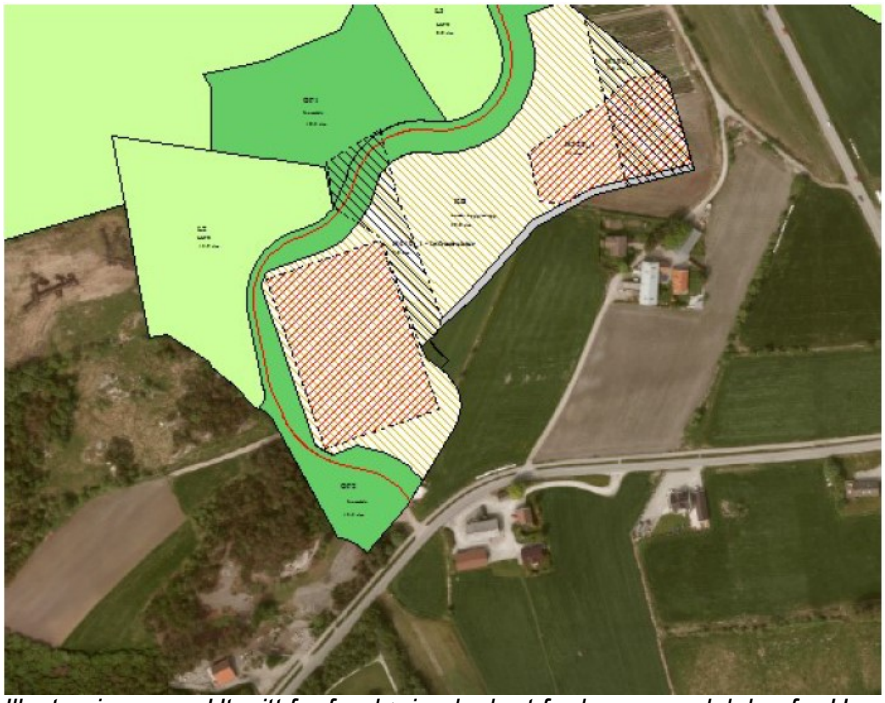
Vurdering av stasjonsplassering på Harestad (1):

Alternativet på Harestad er spilt inn tidligere i forbindelse med planarbeidet med kommunedelplan for Harestad som pågår. Plasseringen er nøye vurdert i planarbeidet. Den er gunstig med hensyn på landskapet og fremtidig situasjon. Spesielt med tanke på fremtidig E39 Harestadkryss som medfører vesentlige endringer i nærområdet og på landbruksområdene. Området ligger utenfor kjerneområdet for landbruk.

Plasseringen kommer nær noen eksisterende boliger i området. Det anbefales derfor en grønn buffer langs eksisterende gårdsvei. I planarbeidet er det dokumentert at det er plass til trafostasjon og grønnstruktur.



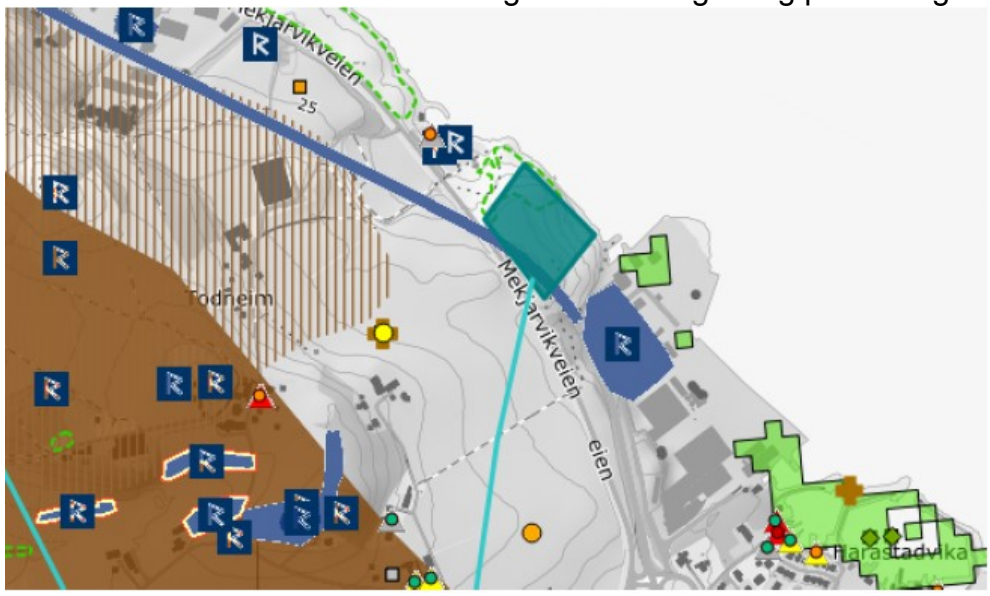
Illustrasjon over: Viser landskaps-, kultur- og naturverdier nær lokaliteten (Kartutsnitt fra Temakart Rogaland)



Illustrasjon over: Utsnitt fra foreløpig plankart for kommunedelplan for Harestad. Trafoplasseringen er foreløpig «markert» med et rektangel på 120x80 m i plankartet. Dette viser at det er mulig med trafo og grønnstruktur i området

<u>Vurdering av stasjonsplassering på Todnemhammeren (2):</u>
Plasseringen er på Todnemhammeren inntil industriområdet Mekjarvik sør. Stasjonen medfører derfor ikke noen sjenanse. Plasseringen er utenfor kjerneområdet for landbruk. Det er ingen konflikt med viktige landskaps- eller naturforhold, e.l. Plasseringen er i en vegetasjonsskjerm (grønnstruktur). Vegetasjonsskjermen ivaretar et kulturminne og hensynssone for byggeforbud rundt Byfjordtunnelen. Det er plass til å plassere transformatorstasjonen utenfor disse

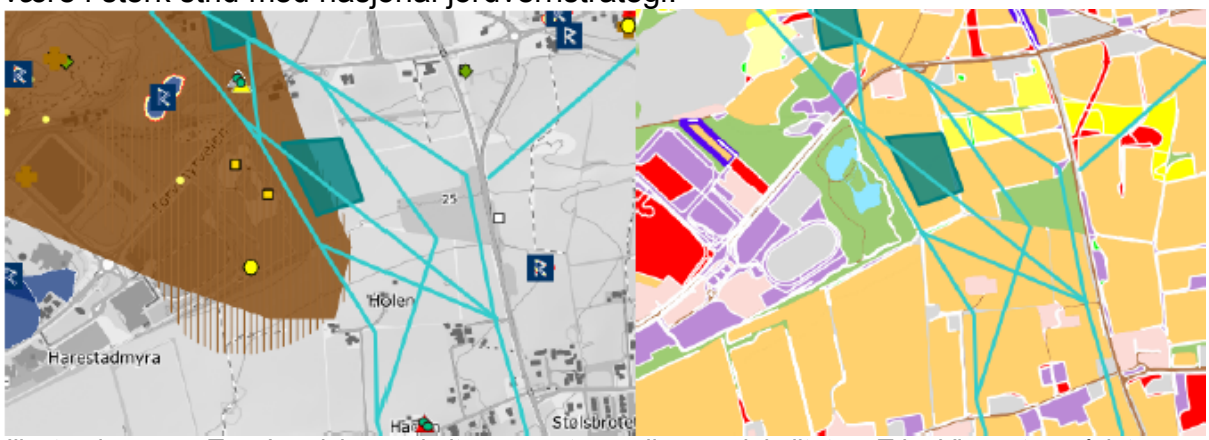
sonene. Etter kommunens vurdering er dette en gunstig plassering.



Illustrasjon over: Viser landskaps-, kultur- og naturverdier nær lokalitet nr. 2 (Kartutsnitt fra Temakart Rogaland)

Vurdering av stasjonsplassering på Rygg (3):

Foreslått plassering er svært uheldig da den kommer innenfor kjerneområdet for landbruk. Området er fulldyrka og har god til svært god jordkvalitet. I tillegg er den nær kommunalt opparbeida parkområde – Harestadmyrå. Plasseringen vurderes å være i sterk strid med nasjonal jordvernstrategi.

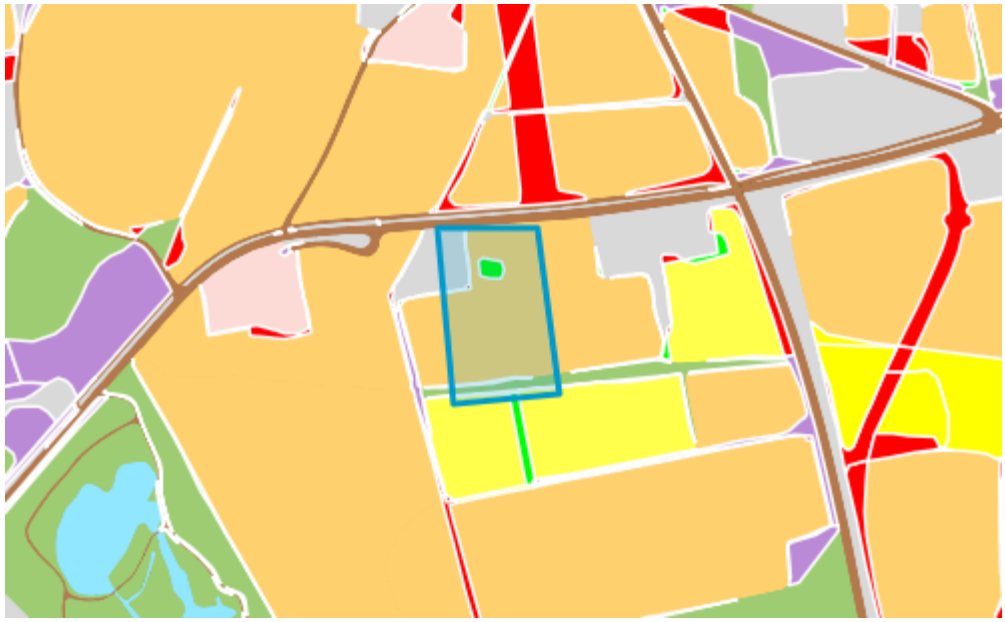


Illustrasjon over: T.v.: Landskaps-, kultur- og naturverdier nær lokaliteten. T.h.: Viser at området brukes til landbruk og er fulldyrka (Kartutsnitt fra Temakart Rogaland)

Vurdering av stasjonsplassering (4):

Foreslått plassering er uheldig da den kommer innenfor kjerneområdet for landbruk. Området er fulldyrka og har god jordkvalitet. Plasseringen vurderes å være i sterk strid med nasjonal jordvernstrategi.

En fordel med plasseringen, spesielt om det planlegges med luftledning fram til trafostasjonen, kan være at den ligger nært E39, og ledningsnettet vil kunne legges langs motorveien.



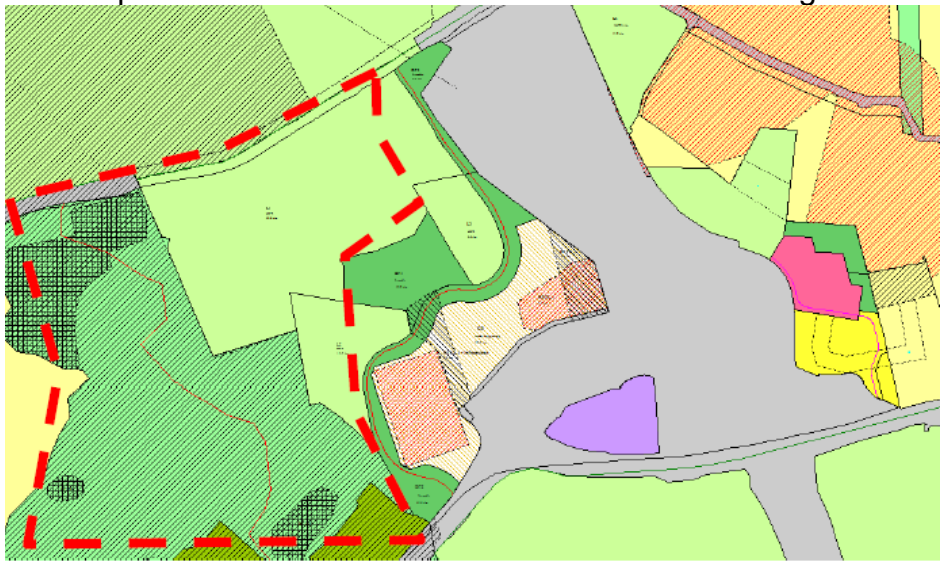
Illustrasjon over: Viser at området brukes til landbruk og er fulldyrka (Kartutsnitt fra Temakart Rogaland)

For stasjonstype mener rådmannen at GIS-transformatorstasjon må tilstrebes, i at denne modellen har ca. halvparten av arealbehovet til AIS-modellen.

Vurdering av traséer for høyspentledninger:

Generelt bør høyspentledningene gå som kabler i bakken. Spesielt fra Torvmyrveien og nordover. De bør i tillegg samordnes med eksisterende og planlagt infrastruktur – f.eks. fremtidig E39. Det forutsettes at traséer som planlegges gjennom allerede bebygde områder ivaretar eksisterende bebyggelse og beboere på en god og trygg måte.

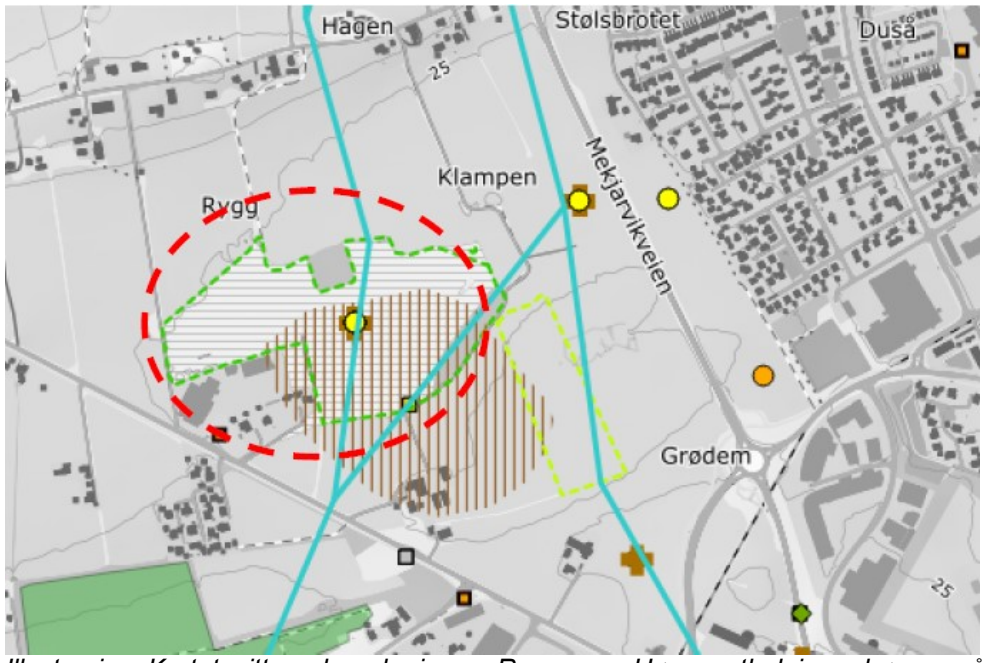
Det er spesielt noen områder kommunen mener må unngås:



Illustrasjon over: Markeringen viser hvilke områder (nær foreslått stasjonsplassering 1, Harestad) som er satt av til regionalt grøntdrag og som kan være aktuelt fremtidig utbyggingsområde

LNF-området øst for Odnaberget/regionalt grøntdrag og sør for Harestadveien (vist på bildet ovenfor) vurderes som potensielt fremtidig utbyggingsområde. Kommunen ber derfor om at traséene ikke går gjennom dette området og regionalt grøntdrag. Dette er for å unngå at det legges begrensninger på fremtidig arealbruk. Det anbefales istedenfor at traséen legges mer mot øst inntil nytt E39-veianlegg. Det er innflyvningssoner for helikopter nær Harestadkrysset, for å unngå disse bør det vurderes å legge kabel i bakken. Dersom trafostasjonen plasseres på Harestad, bør traséene legges i grønnstrukturen som planlegges i dette området.

Om det planlegges luftledninger er det også viktig at de ikke føres nært det statlig sikrede friluftsområdet på sørsiden av Torvmyrveien. Naturparken er en av de viktigste rekreasjonsområdene i Randaberg, og ledningene bør legges slik at den ikke påvirkes negativ på noen måte (optisk, akustisk, evt. stråling).



Illustrasjon: Kartutsnitt med markering av Ryggmyra. Høyspentledninger bør unngås gjennom området

Ryggmyra (vist på kartutsnittet over) er et viktig naturområde med lavlandsmyr. Kommunen arbeider med å verne området og ber om å unngå ledninger gjennom området.

I tidligere omtalt høydedrag bør det unngås ledninger siden det er del av vakre landskap. Høydedraget strekker seg fra Varden til Randaberg via Odnaberget og Todnem. Det er spesielt opp mot Todnem og Randaberg at høydedraget har høy verdi.

<u>Konklusjon:</u>
For plassering av transformatorstasjon anbefaler rådmannen først og fremst plasseringen i Mekjarvik sør-området (2). Området som er vist på Harestad (1) er et alternativ, dersom plasseringen i Mekjarvik ikke kan realiseres. Kommunen fraråder de to andre plasseringene på Rygg (3) og (4) fordi de er innenfor kjerneområdet for

landbruk og er i konflikt med andre viktige forhold. Generelt er det viktig å unngå kjerneområdet for landbruk.

Randaberg anbefaler stasjonstype GIS for utforming av transformatorstasjon da denne modellen har ca. halvparten av arealbehovet til AIS-modellen.

Høyspentledninger må gå som kabler i bakken i så stor grad som mulig og traséer bør samordnes med veginfrastruktur e.l. Viktige landskaps- og naturområder, og eksisterende boliger og boligområder, og potensielt fremtidig utbyggingsområde må unngås.

Når utredningen for elektromagnetiske felt og helse foreligger må resultatene fra denne tillegges stor vekt i valg av trase.

Saksbehandler: Tonje Kvammen Doolan
Tjenesteområdesjef: