



## Møtereferat fra dialogmøte i forbindelse med arbeidet i Kommunedelplan for Harestad

Type møte	Dialogmøte – Grunneiere og KPU-leder
Dato / tidspunkt	24.11.2016 – kl. 09:00 – 10:00
Sted	Kommunestyresalen i kommunehuset
Tilstede	Grunneiere fra Harestad KPU-leder Øystein Stjern Saksbehandler Einar Serigstad
Møteleder	KPU-leder Øystein Stjern
Referent	Øystein Stjern

Saksnr.	Sakstittel	Ansvar/frist
	I møtet ble følgende temaer informert om og /eller drøftet: <ul style="list-style-type: none"><li>• Gjennomgang av planprosessen og politisk behandling</li><li>• Presentasjon av mulighetsstudien</li><li>• Div. spørsmål fra salen</li></ul>	
	<p><b>Bakgrunnen for møtet:</b> Det ble fremmet en politisk avklaringssak i utarbeidelsen av kommunedelplan for Harestad. Formålet med saken er å avklare videre føringer til utarbeidelse av endelig planforslag.</p> <p>I den politiske behandlingen ble det vedtatt å gjennomføre et møte hvor grunneierne fikk tilbud om å møte KPU-leder og administrasjonen, jf. vedtak i KPU-møte 3.11.16 i sak 44/16. Formålet med møte var å skape en dialog med grunneierne med utgangspunkt i forslagene i mulighetsstudien.</p>	
	<p><b>Redegjørelse for planprosessen og den politiske behandlingen:</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>Oppstart plan</li><li>Informasjonsmøte avholdes i forbindelse med planoppstart</li><li>Mulighetsstudie utarbeides</li><li>Mulighetsstudie fremlegges for politisk behandling og innspill</li><li>Mulighetsstudien sendes til grunneiere for innspill</li><li><u>Det avholdes informasjonsmøte for grunneiere</u></li><li>Det jobbes videre med planforslaget i henhold til politisk vedtak. Innkomne skriftlige/formelle innspill fra grunneiere vurderes. Det utarbeides eventuelt tilleggsstudier.</li><li>Ny prinsippsak legges frem for politisk behandling. I</li></ol>	KPU-leder



	<p>prinsippaken vedlegges mulighetsstudien, ev. tilleggsstudier, og innkomne innspill fra grunneierne. Politisk vedtak fattes med videre føringer til endelig planforslag.</p> <p>i) Det utarbeides et ferdig planforslag.</p> <p>j) Ferdig planforslag fremmes til politisk behandling (1. gangsbehandling). Forslag med ev. endringer sendes ut på høring.</p> <p>k) Administrasjonen mottar og behandler høringsinnspill og gjør ev. endringer av planen.</p> <p>l) Planen legges fram for politisk behandling (2. gangsbehandling) og vedtas. Eventuelt istedenfor vedtak, er at planen gjennomgår ny høringsrunde før politisk behandling og vedtak av plan. Dette kan skje ved store endringer mellom 1. og 2. gangsbehandlingene).</p> <p>Det ble redegjort for hvilket trinn i planprosessen planarbeidet befinner seg i på det nåværende tidspunkt - punkt g. Det ble også redegjort for hvilket steg i prosessen planen behandles politisk i henhold til plan- og bygningsloven - punkt h.</p>	
	<p><b>Presentasjon av mulighetsstudien:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Administrasjonen hadde en kort presentasjon av mulighetsstudien.</li> <li>• Påpekte at formålet med mulighetsstudien og den politiske behandlingen er vise å mulighetene i planområdet og etter hvert snevre inn hva som skal jobbes med i det endelige planforslaget.</li> <li>• Gjennomgang av det politiske vedtaket i kommuneplanutvalget (KPU) den 3.11.16 i sak 44/16.</li> <li>• Presentasjonen er vedlagt.</li> </ul>	Saksbehandler
	<p><b>Spørsmål fra salen:</b></p> <p>1. Spørsmål knyttet til usikkerhet i planprosessen og utbyggingstidspunkt.</p> <p>a. Det er stor forståelse for at en planprosess medfører at personer som omfattes av planen opplever fremtiden som usikker mens prosessen pågår. Det er likevel viktig å påpeke at kommunen ønsker å avklare arealbruken, nettopp for å sikre forutsigbarhet.</p> <p>b. Planforslaget vil beskrive fremtidig arealbruk. Tidspunkt for eventuell utbygging, dersom det vedtas i planbehandlingen, kan ikke besvares på det nåværende tidspunkt. Det vil</p>	

	<p>også avhenge av type utbyggingsformål og behovet for utbyggingen.</p> <p>2. Spørsmål rundt grunneieravtaler.</p> <p>a. Planavdelingen i Randaberg kommune utarbeider arealplaner basert på plan og bygningsloven. Planavdelingen, som planmyndighet, tar slike avtaler til orientering, men må ikke forholde seg til slike avtaler. Det gjelder selv når kommunen er eier/part i slike avtaler.</p> <p>b. Kommunedelplanen vil legge føringer for fremtiden og grunneiere må da forholde seg til planen og eiendommer må ev. kjøpes/selges/holdes som en konsekvens av vedtatt plan.</p> <p>c. Grunneieravtaler kan sendes inn som innspill til planen. Det gjøres en politisk vurdering om hvordan kommunen forholder seg til slike avtaler.</p> <p>3. Spørsmål om avgrensning av planområdet og delområdene.</p> <p>a. Det vises til kart i mulighetsstudiet som viser dette. Planområdet er avgrenset i vest mot Randaberg sentrum øst, og i øst mot eksisterende boligområde. Det ble påpekt at delområdene er grovt inndelte.</p>	
	<p><b>Fremgangen i planarbeidet:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Det ble påpekt at det er viktig at grunneierne kommer med skriftlige innspill i høringen innen fristen 9. desember 2016. Det er også mulig å komme med innspill senere i planprosessen under offentlig høring etter 1. gangsbehandlingen. Det er ønskelig at innspill i nåværende høringsrunde samsvarer med ev. senere innspill.</li> <li>• Videre fremgang i planprosessen er beskrevet ovenfor under redegjørelsen for planprosessen.</li> </ul>	Grunneiere
	<p><b>Kommentar til referatet og møtet:</b> [Ikke påpekt under møtet, men kommentert at KPU leder i etterkant.]</p> <p>Referatet og møtet medfører ingen føringer/forpliktelser/beslutninger for planen. Formålet med møtet var å gi god informasjon slik at grunneiere forstår viktigheten av å komme med skriftlige innspill til planen, samt når dette må skje. Referatet er skrevet for å redegjøre noenlunde for hva det ble informert om på møtet. Referatet gir et overordnet bilde av møtet.</p>	

	<p>Det er forskjellige interesser blant grunneiere og andre interessenter. Det kan ikke konkluderes med at alle vil bli fornøyd med endelig løsning. Det er likevel viktig at alle opplever at de har hatt mulighet til å komme med innspill og bli hørt, skulle konklusjonen bli at man blir enig om å være uenig.</p>	
--	---	--